

ЗВІТ

про проведення опитування науково-педагогічних працівників Педагогічного факультету НПУ імені М.П. Драгоманова щодо якості та удосконалення ОП «Початкова освіта» освітнього рівня «МАГІСТР»

У жовтні-листопаді 2021 року було проведено опитування серед науково-педагогічних працівників Педагогічного факультету щодо якості ОП «Початкова освіта» магістерського рівня, в якому взяли участь 15 респондентів жіночої статі (100%) (рис. 1).

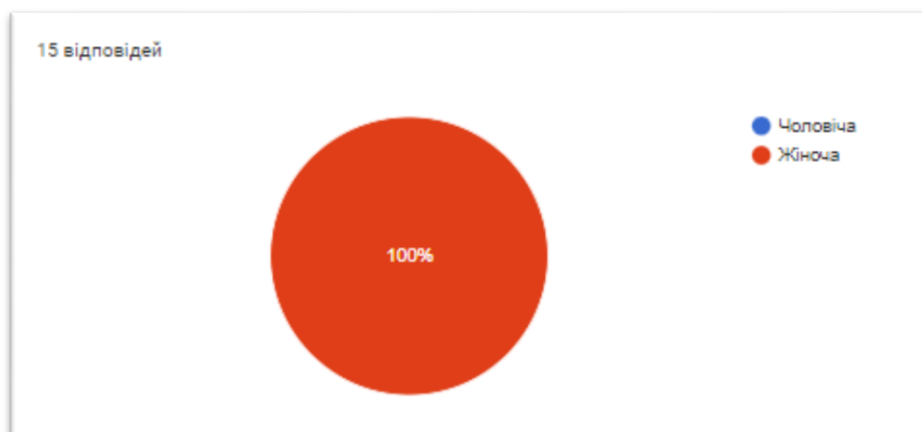


Рис. 1. Розподіл респондентів за статтю

В опитуванні науково-педагогічних працівників Педагогічного факультету щодо якості ОП «Початкова освіта» освітнього рівня «Магістр» взяли участь кандидати наук (доктори філософії) - **93,3%** і **6,7%** - доктори наук, які обіймають посади професора (**20,1%**), доцента (**73,2%**) та ст. викладача (**6,7%**) і мають різний стаж науково-педагогічної роботи (рис. 2-4):

- 0-5 років - 6,7%;
- 11-15 років - 20%;
- 16-20 років - 6,7%;
- 21-30 років - 40%;
- більше 30 років - 26,7%,

та стаж роботи в НПУ імені М.П. Драгоманова (рис. 5):

- 0-5 років - 6,7%;
- 5-10 років - 13,3%;
- 11-15 років - 33,3%;
- 16-20 років - 16,7%;
- 21-30 років - 33,3%;
- більше 30 років - 6,7%.

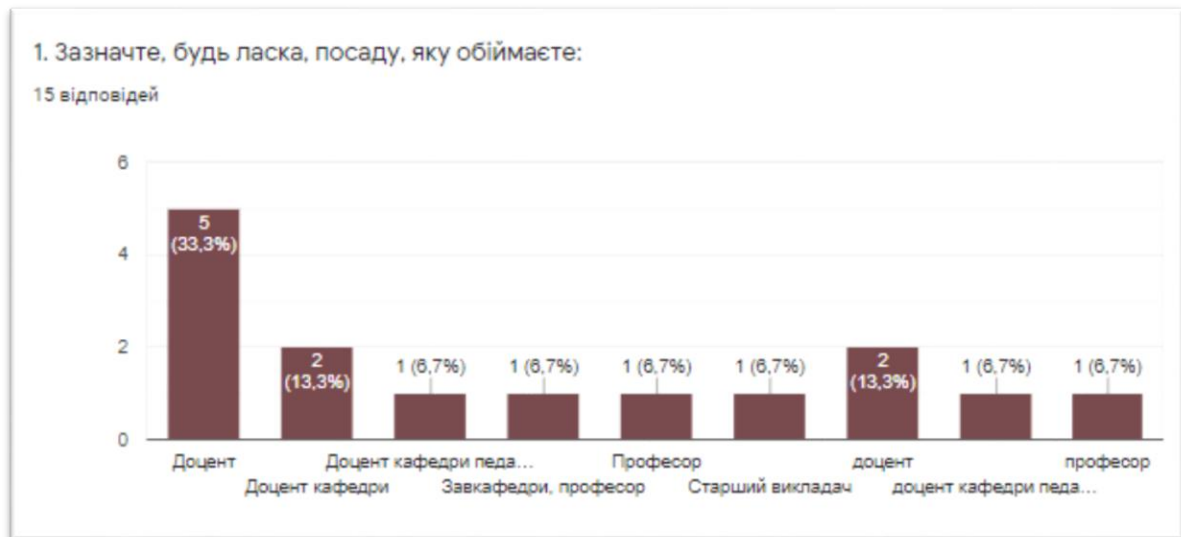


Рис. 2. Розподіл науково-педагогічних працівників за посадами



Рис. 3. Наукові ступені науково-педагогічних працівників



Рис. 4. Стаж роботи науково-педагогічних працівників

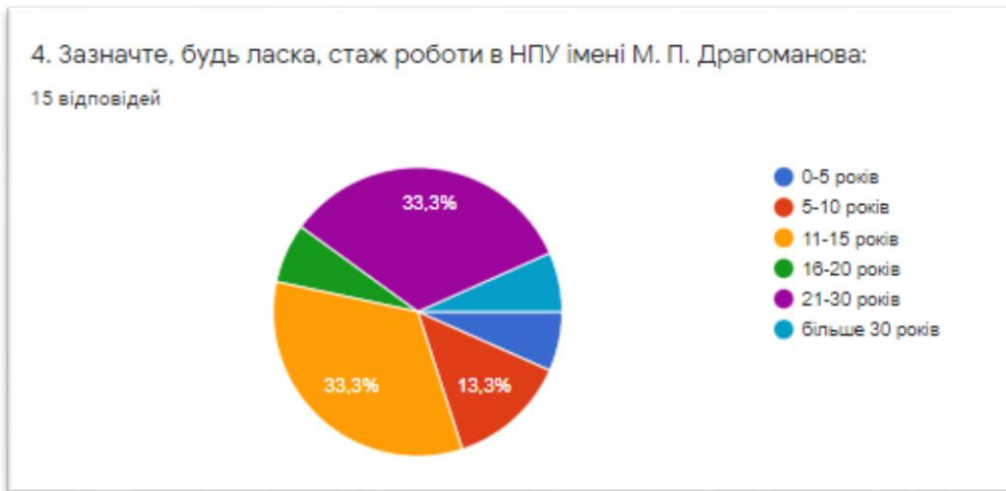


Рис. 5. Стаж роботи науково-педагогічних працівників у НПУ імені М.П. Драгоманова

Оцінюючи якість організації освітнього процесу в Університеті за 10-бальною шкалою, викладачі дали такі відповіді: на «5» - **6,7%**; на «7» - **46,7%**; на «8» - **13,3%**; на «9» - **20%**; на «10» - **13,3%** (табл. 1; рис. 6).

Таблиця 1

Оцінка	Кіл-ть	У %
5	1	6,7
6	-	-
7	7	46,7
8	2	13,3
9	3	20
10	2	13,3

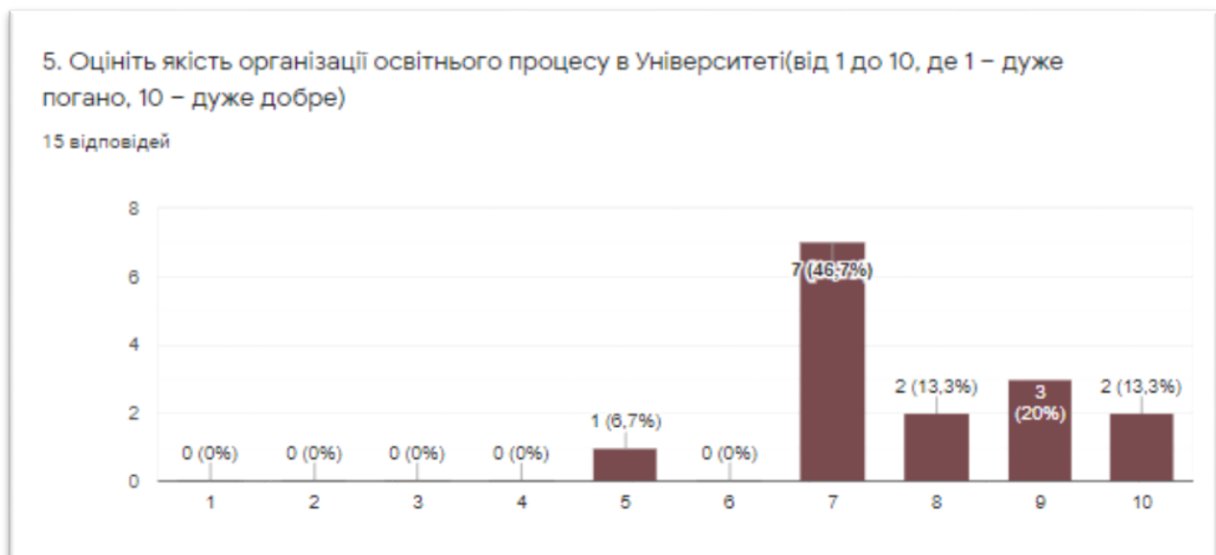


Рис. 6. Оцінка викладачами якості організації освітнього процесу в Університеті

Обираючи методи і форми провадження навчальної і наукової роботи, **86,7%** викладачів враховують думку здобувачів вищої освіти і **13,3%** - ні (рис. 7).

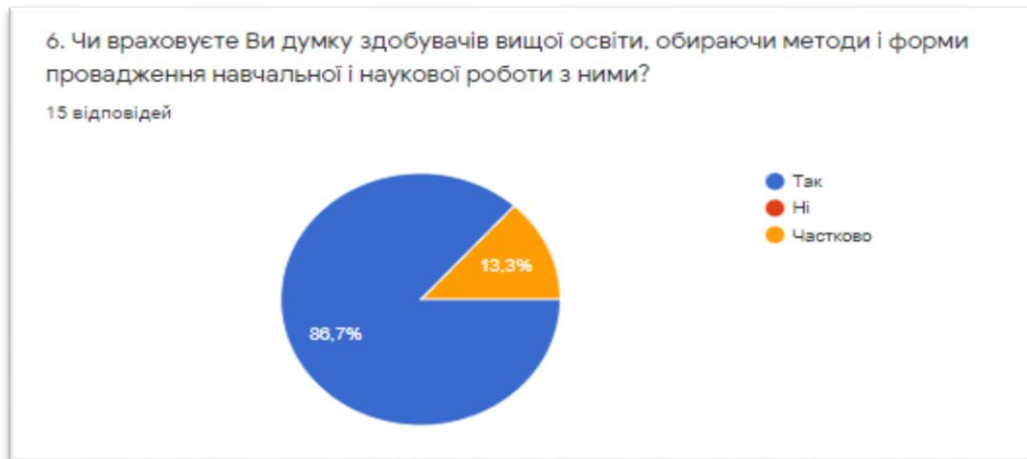


Рис. 7. Врахування думки здобувачів освіти науково-педагогічними працівниками при проведенні навчальної роботи з ними

78,6% викладачів брали участь у програмах академічної мобільності і **21,4%** - ні (рис. 8).

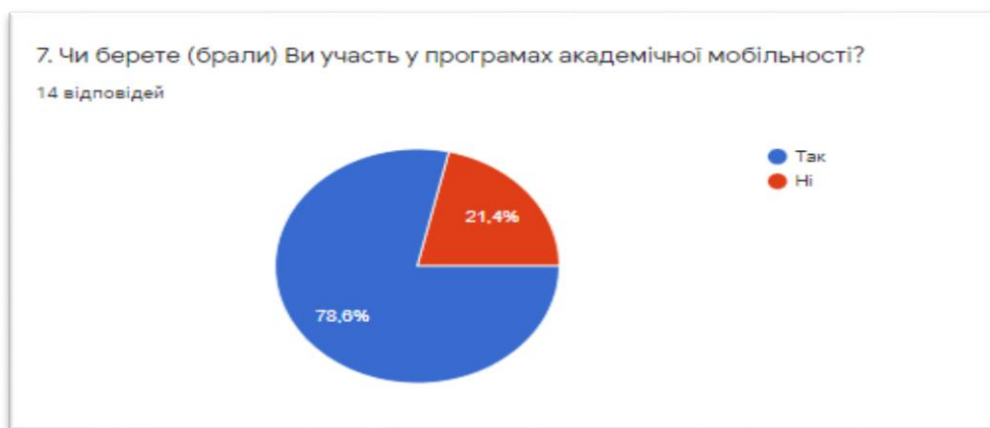


Рис. 8. Участь викладачів у академічній мобільності

У міжнародних наукових проектах (грантах тощо) брали участь **64,3%** респондентів і **35,7%** - ні (рис. 9).



Рис. 9. Участь викладачів у міжнародних наукових проектах / грантах

Під час змішаного/дистанційного навчання якість навчання залишилась на тому рівні, на якому була, так вважають **53,3%** викладачів та **46,7%** - думають, що знизилась (рис. 10).



Рис. 10. Оцінка викладачами якості навчання студентів під час дистанційного / змішаного навчання

Під час дистанційного навчання викладачі використовують такі програми/освітні платформи як *Classroom, Google Meet, Moodle, Celsi, Zoom, додатки Jamboard, Kahoot.*

Труднощі, які виникають у викладачів під час організації і реалізації змішаного/дистанційного навчання:

- технічні, багато часу забирає підготовка до дистанційного навчання;
- перевірка письмових робіт з екрана монітора призводить до втомлюваності;
- не достатня інформаційна грамотність;
- труднощі у практичній підготовці студентів до проведення уроківв реальних умовах школи;
- важко надати зворотній зв'язок за виконаною практичною роботою студента (багато часу на опис помилок);
- відсутність повноцінного живого спілкування;
- зниження об'єктивності контролю виконаних практичних завдань.

66,7% респондентів повністю дотримуються принципів академічної доброчесності в процесі викладацької та наукової роботи, **33,3%** - переважно дотримуються (рис. 11).



Рис. 11. Дотримання викладачами принципів доброчесності

13,3% викладачів вважають, що студенти університету повністю дотримуються принципів академічної доброчесності, 33,3% - переважно дотримуються і 53,3% - частково дотримуюся (табл. 2; рис. 12).

Таблиця 2

Варіант	Кіл-ть	У %
повністю дотримуюся	2	13,3
переважаю дотримуюся	5	33,3
частково дотримуюся	8	53,3



Рис. 12. Оцінка викладачами дотримання студентами академічної доброчесності

100% опитуваних вважають, що сучасний ринок праці потребує фахівців, які навчаються за ОПП «Початкова освіта» (рис. 13).



Рис. 13. Оцінка викладачами затребуваності ринку праці у фахівцях ОП "Початкова освіта"

На думку науково-педагогічних працівників, до ОП «Початкова освіта» магістерського рівня варто додати такі освітні компоненти:

- педагогічні інновації;
- Soft skills у початковій школі;
- класний менеджмент;
- англійська мова професійного спрямування;
- комп'ютерні технології;
- збільшити педагогічну практику;
- педагогічна експертиза, супервізія;
- педагогічні вимірювання (практико-орієнтовані);
- технології формування здоров'язбережувальної компетентності учнів початкової школи;
- організація освітнього середовища в НУШ;
- актуальні проблеми організації навчального процесу з урахуванням індивідуальних особливостей розвитку учнів;
- формування у майбутніх вчителів рефлексивних умінь в процесі професійної підготовки;
- психодидактика;
- дисципліни інноваційно-професійного спрямування;
- початкова освіта в країнах Європейського Союзу.

На думку науково-педагогічних працівників, з ОП «Початкова освіта» магістерського рівня доцільно вилучити такі освітні компоненти:

- педагогіка і психологія вищої школи;
- теоретичні основи вивчення методик початкової освіти;
- дисципліни загально-філософського напрямку;
- нічого не вилучати, а підсилити програму відповідно до спеціальності та кваліфікації на нових вимог НУШ.

Рекомендації щодо удосконалення ОП «Початкова освіта» магістерського рівня:

- Осучаснити ОП та її освітні компоненти з урахуванням реформ НУШ, формування у майбутніх учителів свободи вибору, здатності критично та креативно мислити, досліджувати та впроваджувати новації, управляти та організовувати освітній процес.
 - Долучити студентів до удосконалення.
 - Передбачити більше кредитів на написання магістерської наукової роботи. Курсову або вилучити, або позиціонувати її в структурі магістерського дослідження.
 - Потрібно більше курсів з практичної підготовки, які б включали проектну діяльність і case-study.
 - Варто уточнити кваліфікацію магістрів, зробити акцент та підготовці фахівців до використання технологій та до педагогічної практико-зорієнтованої дослідницької діяльності. І відповідно до цього уточнити специфіку кваліфікаційної випускної роботи.
 - Чітко визначитися з назвою освітньої програми та кваліфікацією магістрів.
 - Включити дисципліни, спрямовані на реалізацію у майбутній професійній діяльності рефлексивної функції педагогічної діяльності.
 - Переглянути зміст вибіркового дисциплін.

Заходи, які, на думку науково-педагогічних працівників, необхідно реалізувати в Університеті з метою підвищення якості організації освітнього процесу?

- Удосконалити ОП та навчальні плани; покращити технічне оснащення
- Посилити роботу студентської ради, створити актив студентів, проводити спільні засідання щодо обговорення умов навчання, створити студентську скриньку для листів.
- Не робити групи по 30 студентів. Вважати повноцінною групою студентів з 5-7 чол.
- Повернутися до очної форми навчання.
- Інформатизація та комп'ютеризація навчальних аудиторій.
- Покращити технічне оснащення аудиторій.

- З важливих технічних: в умовах змішаного і дистанційного навчання необхідно "зв'язати" платформу Moodle із електронним журналом.
- Дискусивні зустрічі он- або оф-лайн.
- Міжвузівське стажування.

Результати опитування проаналізовано на засіданні кафедри педагогіки та методики початкового навчання педагогічного факультету з метою врахування думки стейкхолдерів при удосконаленні ОП «Початкова освіта» магістерського рівня (Протокол 4 від 9.12.2021).